

旅館の社会関係資本は どういう温泉地で経営改善に寄与するか？

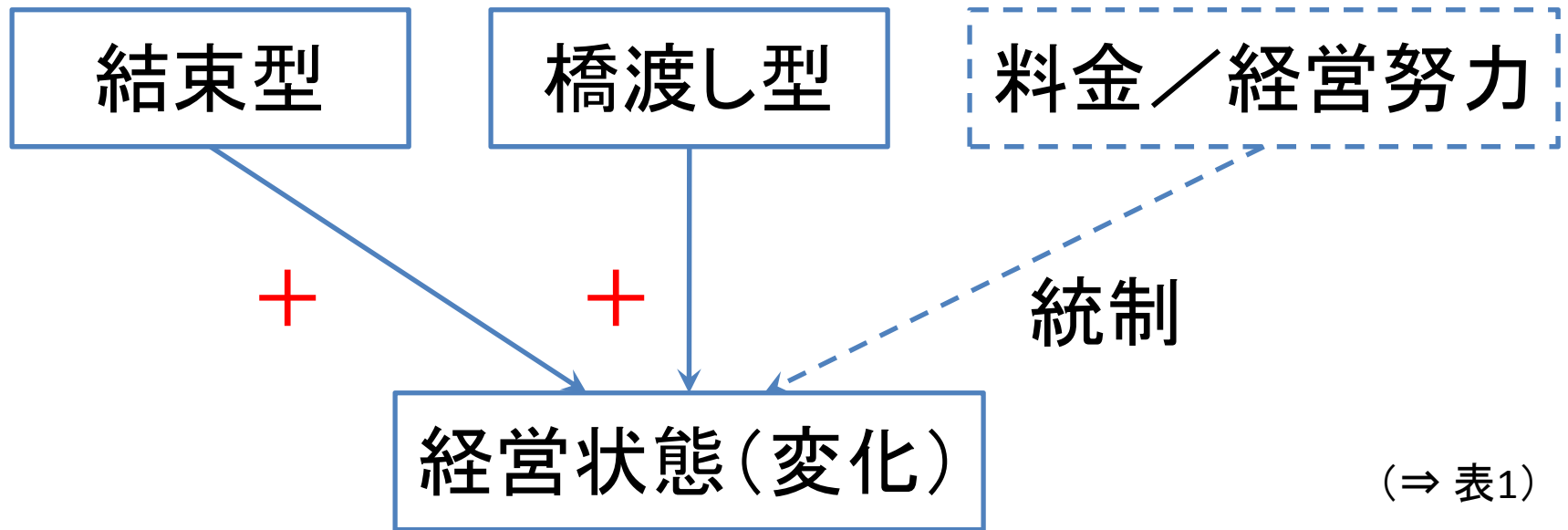
金井雅之(山形大学)

kanaim@e.yamagata-u.ac.jp

第47回数理社会学会大会
シンポジウム「温泉観光地活性化と社会関係資本」
2009/3/8, 京都産業大学

旅館の経営におけるSCの役割

金井(2008a)を改良

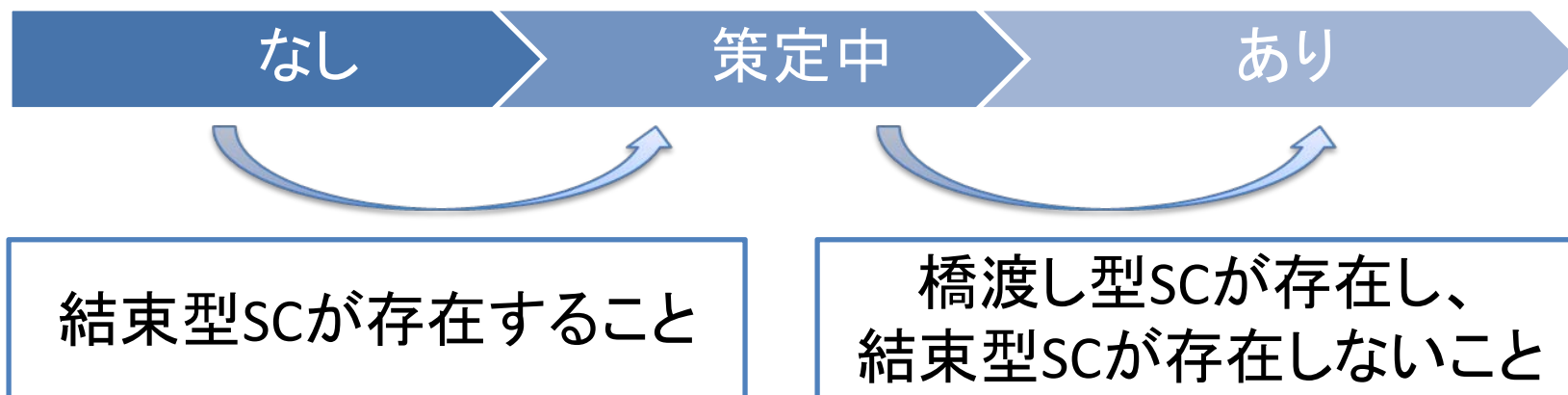


結束手型SCも橋渡し型SCも
ともに経営改善に有意な**正の**効果をもつ

温泉地のまちづくりにおけるSCの役割

金井(2008b)

まちづくりの独自計画



段階	結束型SC	橋渡し型SC
1 なし	なし	
2 策定中	あり	
3 あり	なし	あり

問題

まちづくりの段階別にみた場合、
旅館の結束型／橋渡し型SCが
経営状態に与える影響は異なるか？

段階	温泉地のSC		旅館のSC	
	結束	橋渡し	結束	橋渡し
1 なし	なし		＋？	＋？
2 策定中	あり		＋？	＋？
3 あり	なし	あり	＋？	＋？

理論的含意

社会関係資本の 集合財的側面と私的財的側面

	位置づけ	効果	主な研究
集合財	組織やコミュニティの公共財	集団の目標達成	Putnam, Bourdieu, Coleman
私的財	個人の関係資源	個人の目標達成	Lin, Burt, Granovetter

社会関係資本の4類型

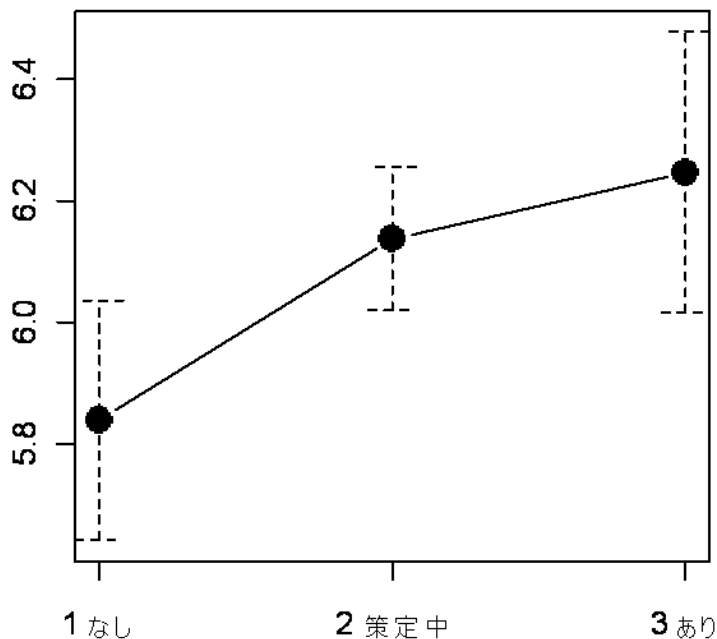


私的SCの効果の「文脈」としての集合的SC

結束型**集合的**SCのもとでは結束型／橋渡し型**私的**SCのどちらが有利？
橋渡し型**集合的**SCのもとでは結束型／橋渡し型**私的**SCのどちらが有利？

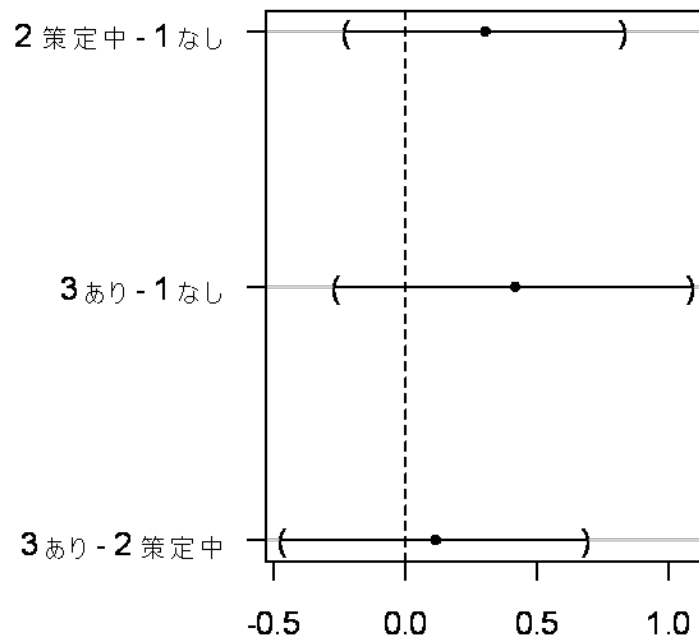
記述統計： まちづくりの段階別の経営状態の平均

経営状態の平均(旅館単位)



(集計単位=旅館、エラーバー=標準誤差)

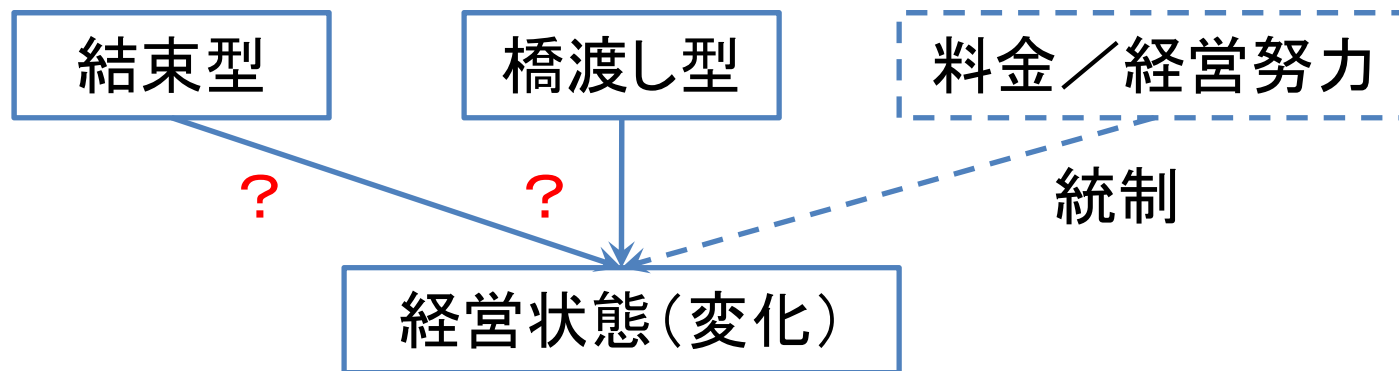
経営状態の多重比較(旅館単位)



(⇒ 表2, 3)

まちづくりの段階が進むにつれて経営状態はよくなるが、
有意な差ではない

分析： まちづくりの段階別の私的SCの効果



段階	温泉地のSC		旅館のSC	
	結束	橋渡し	結束	橋渡し
1 なし	なし			+
2 策定中	あり		+	
3 あり	なし	あり		

(⇒ 表4-1~3)

結果と含意

結束型の集合SCが存在しない場合（段階1）
⇒ 橋渡し型の私的SCが有効

温泉地全体としてのまとまりがないときには、
個々の旅館が外部とのつながりをもっていることが重要

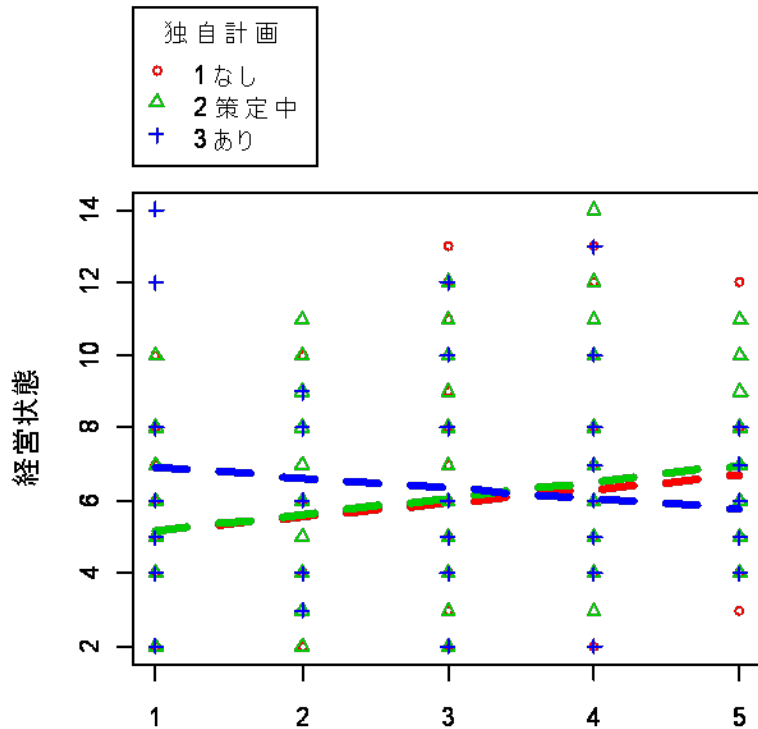
結束型の集合SCが存在する場合（段階2）
⇒ 結束型の私的SCが有効

温泉地全体がまちづくりに向けて連帯しようとしているときには、
その輪の中に加わっている旅館の方が孤立している旅館よりも有利

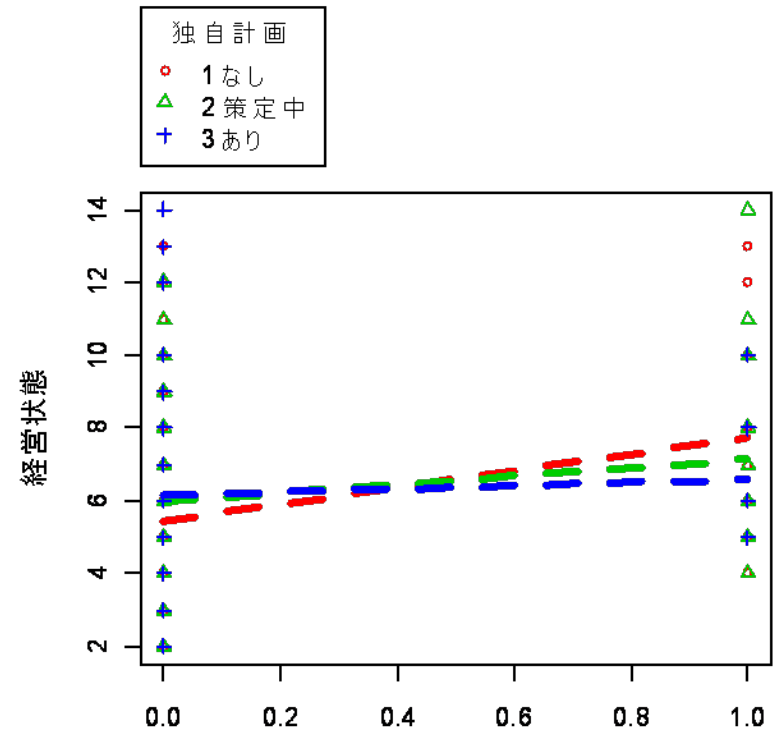
文献

- 金井雅之, 2008a, 「旅館経営における社会関係資本の効果——仲介性と閉鎖性の比較」
籠谷和弘編『市民活動の活性化支援の調査研究——秩序問題的アプローチ』平成17～19年度科学研究費補助金基盤研究(B)研究成果報告書, 37-53.
- 金井雅之, 2008b, 「温泉地のまちづくりを支える社会構造」
『社会学年報』37:83-91.

参考：私的SCの効果（統制なし）



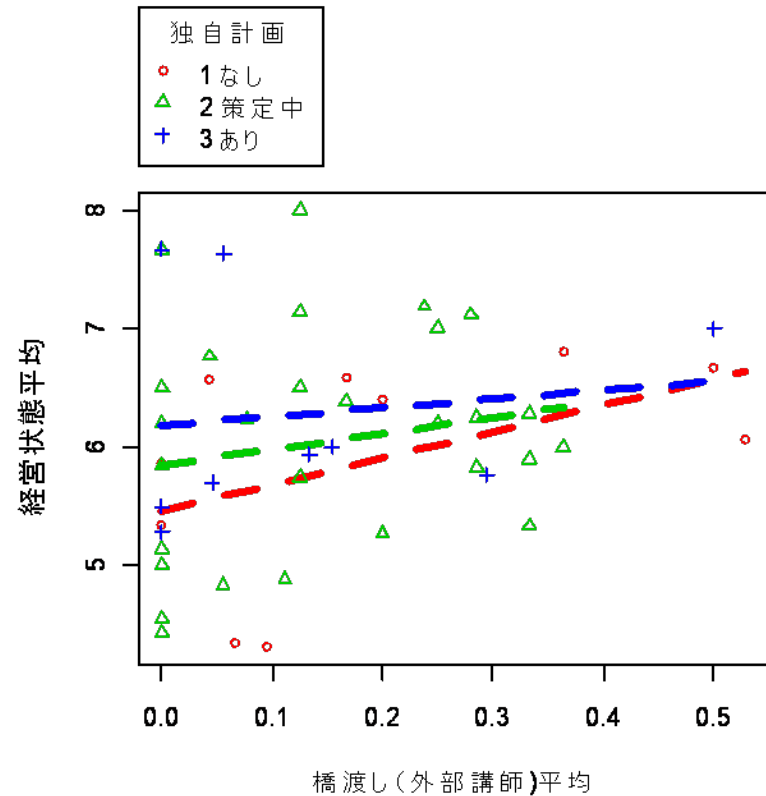
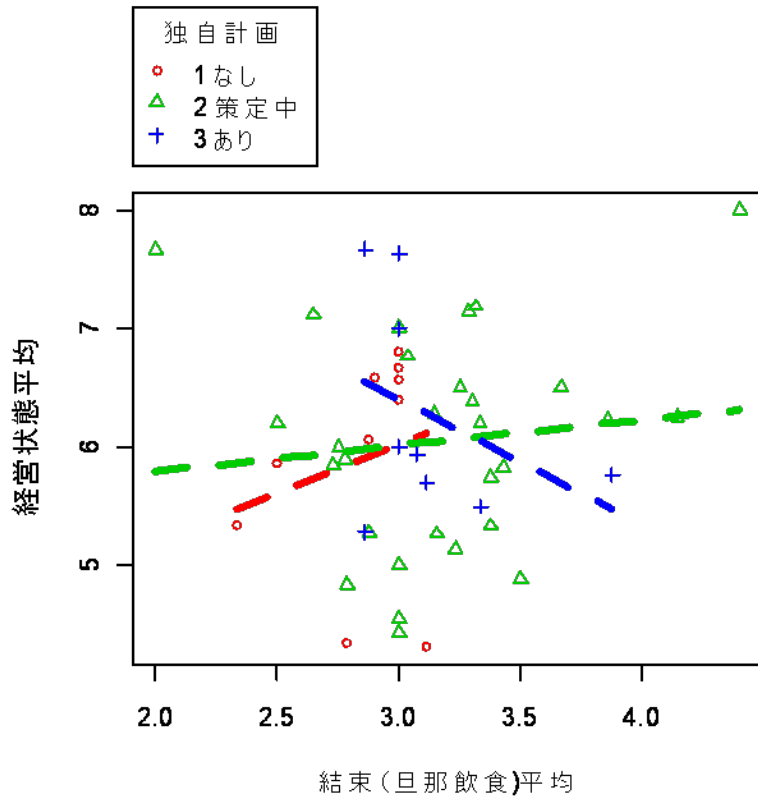
結束（旦那飲食）



橋渡し（外部講師）

分析単位＝旅館、被説明変数＝旅館の経営状態

参考：集合的SCの効果



分析単位＝温泉地、被説明変数＝旅館の経営状態の温泉地ごとの平均